



ที่ ขร ๐๐๑๙.๔ (อกส.จ.)/๐๕๓๐๙

ศาลากลางจังหวัดเชียงราย
ถนนแม่ฟ้าหลวง ขร ๕๗๑๐๐

ก ก มิถุนายน ๒๕๖๖

เรื่อง เผยแพร่ประชาสัมพันธ์กฎหมายนำรู้ กรมการพัฒนาชุมชน

เรียน นายอำเภอ ทุกอำเภอ

สิ่งที่ส่งมาด้วย บทความกฎหมายนำรู้ เรื่อง “ฟ้องตามสัญญาปรับปรุงโครงสร้างหน้า” จำนวน ๑ ชุด

ด้วยกรมการพัฒนาชุมชน โดยสำนักงานกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีได้ดำเนินการจัดทำและเรียบเรียงความรู้เกี่ยวกับข้อกฎหมาย คำพิพากษา ข้อสังเกต ข้อควรระมัดระวังเกี่ยวกับการทำนิติกรรมในการปฏิบัติหน้าที่ต่าง ๆ เพื่อให้เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนและทุกภาคส่วนได้ศึกษาเป็นความรู้และถือเป็นข้อปฏิบัติ จึงได้แจ้งบทความกฎหมายนำรู้ เรื่อง “ฟ้องตามสัญญาปรับปรุงโครงสร้างหน้าต้องนับอายุความอย่างไร” และสามารถดาวน์โหลดบทความได้ที่เว็บไซต์ www.womenfund.in.th หัวข้อ “สื่อเผยแพร่” เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน

ในการนี้ จังหวัดเชียงราย จึงขอให้อำเภอแจ้งสำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอในฐานะสำนักงานเลขานุการคณะกรรมการกลั่นกรองและติดตามการดำเนินงานกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีอำเภอได้ประชาสัมพันธ์บทความกฎหมายนำรู้ เพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ และถือปฏิบัติต่อไป รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณาดำเนินการ

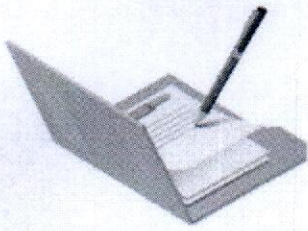
ขอแสดงความนับถือ

(นายวิทยา ชุมภูคำ)

พัฒนาการจังหวัด ปฏิบัติราชการแทน

ผู้ว่าราชการจังหวัดเชียงราย

สำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัด
กลุ่มงานประสานและสนับสนุนฯ
โทร ๐-๕๓๓๗-๗๓๕๐



“ฟ้องตามสัญญาปรับปรุงโครงสร้างหนี้ ต้องนับอายุความอย่างไร”

เมื่อมีการผิดนัดชำระหนี้ เจ้าหนี้และลูกหนี้อาจดำเนินการได้หลายลักษณะ และวิธีการแต่แนวทางหนึ่งที่มีการทำอยู่เสมอ คือ เรื่องของการปรับปรุงโครงสร้างหนี้ที่อาจจะมีการตกลงกันเกี่ยวกับหนี้ที่ค้างชำระอยู่ว่าจะดำเนินการกันอย่างไรต่อไป แต่การทำสัญญาปรับปรุงโครงสร้างหนี้ ก็ไม่มีหลักประกันว่าเมื่อทำไปแล้วจะไม่เกิดปัญหขึ้นหลาย ๆ กรณีเกิดการผิดนัดชำระหนี้หลังการทำสัญญาไปแล้ว ปัญหาที่จะนำมากล่าวถึงในตอนนี้จะเป็นกรณีที่ทำสัญญาปรับปรุงโครงสร้างหนี้ไปแล้ว ผิดนัดชำระหนี้จะต้องฟ้องภายในกำหนดอายุความเท่าใด

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ ๑๐๖๒/๒๕๖๔ ได้พิพากษาว่า “เมื่อดูจากข้อตกลงระหว่าง ธนาคารกับนายหมื่นแล้วไม่ปรากฏข้อความที่แสดงให้เห็นว่าคู่กรณีตั้งใจจะให้มูลหนี้เดิมไม่ว่าจะเป็น สัญญากู้ยืมหรือสัญญาเบิกเงินเกินบัญชีระงับไป นอกจากนั้น สัญญายังกำหนดให้ถือหลักประกัน ตามสัญญาเดิมเป็นหลักประกันตามสัญญาปรับปรุงโครงสร้างหนี้ด้วย ทำให้การทำสัญญาปรับปรุง โครงสร้างหนี้ไม่เป็นการ “แปลงหนี้ใหม่” ที่จะทำให้มูลหนี้เดิมระงับไป กรณีนี้เมื่อดูเรื่องสัญญากู้ยืมเงินแล้ว ย่อมเป็นเรื่องหนี้เงินที่ต้องผ่อนคืนเป็นงวด ๆ ซึ่งมีอายุความ ๕ ปี แต่เมื่อนับจากวันที่นายหมื่นชำระหนี้ ให้แก่ธนาคารครั้งสุดท้ายที่เป็นเหตุให้อายุความสะดุดหยุดลงแล้วเกิน ๕ ปี หนี้ส่วนนี้จึงขาดอายุความ สำหรับหนี้ตามสัญญาเบิกเงินเกินบัญชี ไม่ใช่หนี้ที่มีกำหนดให้ผ่อนคืนเป็นงวด ๆ เพราะเป็นเรื่อง ที่ธนาคารให้นายหมื่นเบิกเงินเกินกว่าเงินฝากที่มีแต่ไม่ได้กำหนดเวลาผ่อนชำระคืนเป็นงวด ๆ ที่แน่นอน จึงมีอายุความ ๑๐ ปี หนี้ส่วนนี้จึงไม่ขาดอายุความ”

ดังนั้น กรณีที่ทำสัญญาปรับปรุงโครงสร้างหนี้ที่ไม่ได้มีการตกลงเปลี่ยนแปลง สิ่งที่เป็นสาระสำคัญของหนี้เดิมและไม่ได้มีการแสดงให้เห็นว่าต้องการให้หนี้เดิมระงับไป การนับอายุความ ฟ้องร้องคดีต้องพิจารณาจากอายุความของหนี้เดิมเป็นรายกรณีไป ไม่อาจนับรวมกันโดยถือเอาสัญญา ปรับปรุงโครงสร้างหนี้เป็นหลักได้ แล้วพบกันใหม่ฉบับหน้าค่ะ

นางสาวปณยาพร สงพรหม นิตกร

เรียบเรียง

นายธีระพล คู่คิด ผู้อำนวยการกลุ่มกฎหมาย

ตรวจทาน